

Soirée Archiducs-Nord/Gerfauts 8-6-2017

Compte-Rendu

Atelier auto-animé : participation citoyenne

Question posée : Quelles sont les attentes des riverains au niveau de la participation citoyenne (représentativité & réflexion globale) ? Craintes – suggestions – questions

Certains riverains ont aussi mis des (+) pour montrer leur accord avec les post-it

CRAINTES

Fausse participation citoyenne > tout est déjà décidé – pas d'approche globale

- *Que la participation ne soit qu'un alibi pour faire croire que l'on a tenu compte de l'avis des riverains*
- *Tenir compte des remarques et suggestions des citoyens*
- *Chose définie par la Commune et non négociable*
- *Tout est déjà décidé d'avance ! Les avis des riverains ne sont jamais écoutés. Pas de débats citoyens.*
- *Honnêteté, vérité, remise en question, participation ouverte, confiance*
- *Les habitants ne sont pas consultés, on leur demande seulement de participer.*
- *Est-ce que les avis des habitants sont pondérés ? Si oui, comment ?*
- *Global – global – global – global pour l'ensemble des projets autour du square*

Problèmes de communication avec la Commune

- *Pas de véritable débat pour la mixité de la Commune*
- *Améliorer la communication via des outils et plus de contenus*

Impact de la quantité des projets > craintes quant à la qualité de vie

- *Trop de constructions en mettant tous les projets ensemble > impact important sur la qualité de vie des habitants actuels*
- *Impacts sur la qualité de vie des habitants actuels (nuisance → mobilité – densité – bruits)*

Craintes liées à la quantité de logements, le caractère légal de ces choix

- *Il est inadmissible de ne pas faire d'étude d'environnement / mobilité au préalable, quand il y a un si grand nombre de projets concentrés en un même lieu*
- *Le nombre de constructions sur ce petit espace est-il légal ?*
- *Les projets "publics" ont plus de liberté pour les aspects urbanistiques qui ne seraient pas respectés pour des projets privés.*

SUGGESTIONS

Participer à une planification “globale” du quartier

- *Avoir une vue d'ensemble de tous les projets et leur impact*
- *La participation citoyenne doit porter sur le projet GLOBAL dans le quartier.*

Participer plus en amont – participer tout au long du processus

- *La participation citoyenne doit se faire en amont des projets et pas quand tout est déjà décidé : où va-t-on construire ? Combien de logements ?*
- *Demander l'avis des riverains bien avant le début du projet*
- *Concertation sur le long terme avec une équipe de représentants des habitants dans les réflexions à chaque stade*
- *Organiser une participation citoyenne sur des projets plus variés, exemples : valoriser les espaces pour des projets citoyens*
- *Discuter de l'impact de l'ensemble des projets sur le quartier (quartier vert, aspect visuel, architectural, perte de mobilité,...)*

Se sentir écouté-e

- *Qu'on soit écouté ! +++*
- *Tenir compte des souhaits liés à la QUALITE DE VIE dans le quartier*
- *Répondre à nos questions +*
- *Tenez vraiment compte des avis des citoyens*

Donner son avis sur le projet remis suite au cahier des charges > représentativité

- *Que les citoyens votent pour les projets architecturaux → si seulement 3 personnes peuvent donner leur avis, alors elles doivent être élues par les autres participants.*
- *Prévoir la possibilité pour les riverains de donner leur avis sur les différents projets dans le Cahier Spécial des Charges*
- *On doit pouvoir choisir le type de projet architectural.*
- *Pas de délégués élus par les habitants*
- *Système de vote démocratique des habitants proches et droit de veto*

Autres suggestions

- **Planifier les travaux** de façon à ne pas saturer encore plus les rues : un chantier à la fois
- **Organiser une participation des citoyens sur un budget participatif¹**
- **Il faut une étude sur l'impact négatif du projet global de constructions sur les habitants**

¹ Le budget participatif est un processus de démocratie participative dans lequel des citoyens peuvent affecter une partie du budget de leur collectivité territoriale, généralement à des projets d'investissement. Née en 1989 à Porto-Alegre au Brésil, cette innovation démocratique s'est diffusée à travers le monde. Il y aurait aujourd'hui entre 1269 et 2778 programmes en cours. (Wikipedia)

- Après le plan logement communal, pourquoi pas un **Plan Durable Communal** ? → tendre vers un/des éco-quartiers.
- Utilisation de **Fluicity**²
- Prévoir des **personnes concernées par des “problèmes” de logement** +

QUESTIONS

Qu'est-ce qui est encore négociable ?

- Aura-t-on la possibilité de voter sur les projets d'architecture qui seront proposés ?
- Est-il possible d'envisager un moins grand nombre de logements ?
- Qu'en est-il du PPAS et du PRAS ?
- Présenter la liste des arbres à abattre et le plan prévu pour la REPLANTATION
- Les citoyens demandent qu'il y ait un PPAS avant d'accorder les permis
- Peut-on encore rediscuter le plan logement communal ?

Jusqu'où pourra-t-on prendre part à la décision ?

- Voter sur les projets ? (et pas que 3 personnes) ++

Quel pouvoir de négociation au niveau communal ?

- Est-ce que la Commune a le pouvoir de bloquer des projets qui sont “discutables” au niveau urbanistique ?

Que la Commune définisse sa conception de la participation citoyenne

- La participation citoyenne est-elle un jeu de dupes pour “faire passer” plus facilement des projets saucissonnés ?
- Je voudrais que la Commune définisse publiquement sa conception de la participation citoyenne. Les citoyens n'ont pas l'impression qu'il s'agit d'une participation citoyenne.

Autres questionnements

- Les coûts des pieux Franki seront-ils anticipés ?
- Pourquoi ne peut-on pas construire de logements moyens sur le terrain ?

² Fluicity = application permettant un dialogue continue entre élus et collectivités locales. <https://www.flui.city>